**J P**
[redacted]

**Krajský úřad Středočeského kraje**

Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11

150 21 Praha 5

[redacted] dne 31.10.2026

## Vyjádření veřejnosti v rámci zjišťovacího řízení záměru „Podnikatelský park Praha Východ v k.ú. Tuklaty“

**Číslo jednací: 139759/2026/KUSK**

**Spisová značka: SZ_136923/2026/KUSK/3**

**Kód záměru (CENIA): STC2947**

Jakožto zástupce veřejnosti a obyvatel dotčeného území tímto podávám ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“), své **vyjádření k oznámení záměru „Podnikatelský park Praha Východ v k.ú. Tuklaty“**, jehož oznamovatelem je společnost Panattoni Czech Republic Development, s. r. o.

Na základě prostudování zveřejněného oznámení zásadně **nesouhlasím s realizací tohoto záměru v navržené podobě a požaduji, aby byl záměr dále posuzován podle zákona (v plném rozsahu tzv. velké EIA)**. Záměr o celkové rozloze 86 770 m² vykazuje významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které nebyly v oznámení dostatečně a reálně vyhodnoceny.

**Odůvodnění a konkrétní připomínky:**

- **1. Dopravní zátěž a kumulativní vlivy:** Záměr vygeneruje masivní nárůst nákladní i osobní automobilové dopravy. Požaduji zpracování detailní dopravní studie, která zohlední kumulativní vlivy s ostatními plánovanými a realizovanými záměry v bezprostředním okolí (např. obchvat města Úvaly, další logistické a skladové areály v oblasti).

Oznámení dostatečně neřeší tranzitní dopravu přes rezidenční zóny obcí Tuklaty, Rostoklaty a města Úvaly. Obávám se, že nejen v Hlavní ulici (Tuklaty), ve které bydlím, výrazně vzroste dopravní zátěž - 300 zaměstnanců v provozu 24/7 se musí nějak dostat do oblasti bez obslužnosti MHD, čímž vzroste jak hluková zátěž nejen ve všední, ale i ve dny sváteční. Přidruženě se v obytné zóně, zvýší prašnost a zároveň bude výrazně snížena i bezpečnost v tranzitních ulicích Hlavní, Ke Hřišti a Akátová. V posledních dvou ulcích není zajištěna bezpečnost chodců. Ulice Ke Hřišti nemá chodník právě v dopravně nejméně přehledné části, ulice Akátová není pro chodce bezpečná zrovna ve dvou důležitých místech. Prvním je příchod do jediného obchodu s potravinami v obci, který se nachází právě na scestí všech těchto tranzitních ulic a ani z jedné není zajištěn chodníkem, druhým je chybějící bezpečný přechod přes silnici u zastávky autobusu Akátová, která je využívána i dětmi k cestám do školy. Toto místo je zároveň místem pro přechod vozovky cestou na místní úřad a hřbitov. Cílené výšení dopravy v těchto uvedených místech vnímám jako velice rizikové, až jako hazardní s našimi životy. V blízkosti se totiž nacházejí nejen jeidný obchod a úřad, ale i mateřská a základní škola.

- **2. Hluk a imise (zejména v nočních hodinách):** Provoz logistického areálu je plánován v režimu 24/7. Požaduji striktní a detailní posouzení hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů (vzduchotechnika, chlazení) a z pojezdu těžkých nákladních vozidel. Akustická studie musí vycházet z reálného měření v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb v přilehlých obcích, nikoliv pouze z teoretických matematických modelů, které nezohledňují reálné šíření zvuku v otevřeném terénu.
- **3. Zábor půdy, odtokové poměry a riziko sucha:** Plánovaný zábor 86 770 m² a výstavba zpevněných ploch představuje drastický zásah do hydrologického režimu krajiny. Požaduji detailní hydrogeologické posouzení vlivu na podzemní vody a stabilitu místních studní. Navržená kapacita retenčních nádrží musí být podrobena nezávislému přezkumu, aby při přívalových srážkách nedošlo k ohrožení okolních nemovitostí a vodních toků, tak jak se to nyní stává v obci Úvaly.
  Upozorňuji, že záměr předpoklává masivní zábor vysoce hodnotné zemědělské půdy zařazené v I. a II. třídě ochrany ZPF. V době preference udržitelnosti jde stavba v těchto místech nejen proti trendu, ale i proti zdravému rozumu. Požaduji, aby v rámci plného posuzování EIA bylo detailně vyhodnoceno, zda je tento zábor v souladu se zákonnými podmínkami ochrany nejcenějšího půdního fondu a zda investor dostatečně prověřil alternativní lokalizace na méně hodnotných pozemcích či brownfieldech. Mě, jako občana, nezajímají ekonomické výhody dané lokality, ale ekologické dopady na okolí, ve kterém žiji, a ve kterých spatřuji nejen svůj, ale i všeobecný zájem, který by měl být nadřazen zájmu ekonomickému.
- **4. Krajinný ráz a světelné znečištění:** Výstavba dvou masivních halových objektů v plochém reliéfu této části regionu závažným způsobem naruší krajinný ráz a venkovský charakter okolí. Výška 15 metrů je nemalý zásah do reliéfu krajiny. Dále požaduji zpracování specializované studie světelného znečištění, neboť permanentní noční osvětlení areálu a parkovišť vytvoří významný světelný smog, který by mohl neblaze ovlivnit jak obyvatele, tak přírodu.

**Závěr:**

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem žádám Krajský úřad Středočeského kraje, aby v závěru zjišťovacího řízení konstatoval, že záměr má významný vliv na životní prostředí, a určil, že podléhá plnému procesu posuzování (dokumentace, oponentní posudek, veřejné projednání).

J P

